

Uchwała Nr XXVII/179/2020
Rady Powiatu w Wyszkanie
z dnia 29 grudnia 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Wyszkiego

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. ustawy o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) oraz zgodnie art. 229 pkt 4 art.237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z póź. zm.) uchwała się co następuje:

§ 1.

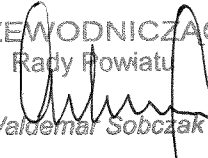
Uznaje się skargę z dnia 25 listopada 2020 roku (data wpływu do Starostwa Powiatowego w Wyszkanie 1 grudnia 2020 r. nr kanc. 36464) na działalność Starosty Powiatu Wyszkiego za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu, zobowiązuje do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

Waldemar Sobczak

Załącznik
do Uchwały Nr XXVII/179/2020
Rady Powiatu w Wyszkanie
z dnia 29 grudnia 2020 r.

Uzasadnienie

W dniu 1 grudnia 2020 r. do Rady Powiatu w Wyszkanie wpłynęła skarga pana .
(nr kancelaryjny 36464) na działalność Starosty Powiatu Wyszkanowskiego w sprawie niezgodnego z prawem oddalenia skargi na Geodetę Powiatu Wyszkanowskiego i braku nakazania wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek strony zgodnie z art. 61 Kpa oraz przeprowadzenia stosownego postępowania administracyjnego.

Przewodniczący Rady Powiatu zgodnie z § 44 ust. 1 Statutu Powiatu Wyszkanowskiego skierował niezwłocznie ww. skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która przygotowuje materiały niezbędne do rozpatrzenia przez Radę Powiatu skarg należących do jej właściwości.

Na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2020 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zapoznała się z treścią ww. skargi jak i z pisemnymi wyjaśnieniami Starosty Powiatu Wyszkanowskiego oraz dokumentacją w tej sprawie.

Skarżący wnosi skargę na „niezgodne z prawem oddalenie skargi na Geodetę Powiatu Wyszkanowskiego i brak nakazania wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek strony zgodnie z art. 61 KPA”. O uznaniu skargi na Geodetę Powiatu Wyszkanowskiego za bezzasadną skarżący został poinformowany pismem z dnia 21 października 2020 roku, po uprzednim skierowaniu tej sprawy do Starosty Powiatu uchwałą Nr XXIII/159/2020 Rady Powiatu w Wyszkanie (zgodnie z właściwością).

Skarżący pismem złożonym dnia 27 września 2019 roku wniósł do Starosty Powiatu Wyszkanowskiego o sprostowanie przebiegu granicy działek w sposób określony w treści postanowienia Sądu Rejonowego w Wyszkanie - sygn. akt. I Ns 367/15. Skarżący otrzymał odpowiedź (pismo z dnia 24 października oraz 19 listopada 2019 roku), w której został poinformowany, że w bazie danych ewidencji gruntów w części graficznej ujawniono położenie punktów granicznych zgodnie z treścią postanowienia sądu. Starosta podtrzymał to stanowisko w piśmie z dnia 19 listopada 2019 roku, wskazując dodatkowe argumenty, które w ocenie organu świadczą o zasadności podjętych działań.

Mimo postanowienia sądu i stanowiska Starosty, skarżący skierował do Rady Powiatu w Wyszkanie skargę na Naczelnika Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami - Geodetę Powiatowego wskazując jako zarzut skargi brak wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek złożony 27 września 2019 roku. Skarżący stał na stanowisku, że organ powinien wszcząć postępowanie i wydać decyzję merytoryczną, o której mowa w art. 154 Kpa. Skarga ta została przekazana zgodnie z właściwością Staroście Powiatu przez Radę Powiatu w Wyszkanie ww. uchwałą Nr XXIII/159/2020 z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu.

Po analizie sprawy, Starosta poinformował skarżącego o nieuwzględnieniu skargi pismem z dnia 21 października 2020 roku, wobec czego skarżący złożył skargę na Starostę zarzucając „ niezgodne z prawem oddalenie skargi na Geodetę Powiatu Wyszkanowskiego i brak nakazania wszczęcia postępowania administracyjnego na wniosek strony zgodnie z art. 61 KPA”.

W ocenie Starosty Powiatu Wyszowskiego zarzuty skargi są chybione. W pierwszej kolejności należy wskazać, że rozpatrujący skargę nie ma obowiązku jej uwzględnienia. Obowiązek taki nie wynika z przepisu prawa tj. nie istnieje przepis prawa materialnego, który nakazuje uwzględnienie złożonej skargi, a sam fakt złożenia skargi nie przesądza o jej zasadności. Rozpatrując skargę Starosta po wyjaśnieniu okoliczności może skargę uwzględnić, jeżeli w jego przekonaniu skarga na uwzględnienie zasługuje, bądź – jak w tym przypadku – uznać, że skarga jest bezzasadna. Wobec tego decyzja o oddaleniu skargi nie narusza przepisów prawa.

Niezależnie od tego należy wskazać, że skarżący oczekiwał w niniejszej sprawie wszczęcia, przeprowadzenia i zakończenia decyzją postępowania administracyjnego w sprawie sprostowania przebiegu granicy działek zgodnie z postanowieniem sądu. W ocenie Starosty brak jest podstaw formalno – prawnych do zastosowania żadanego trybu w niniejszej sprawie. Kodeks postępowania administracyjnego reguluje postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych (art. 1 pkt 1 Kpa).

Ujawnienie treści postanowienia sądu rejonowego dot. położenia punktów granicznych nie następuje w drodze decyzji administracyjnej. Starosta w tym zakresie nie wydawał decyzji administracyjnej, zatem oczekiwanie wszczęcia postępowania w sprawie sprostowania nieistniejącej decyzji, ewentualnie wydania decyzji w trybie art. 154 Kpa – czego domaga się skarżący - oznaczałoby działanie bezprawne. Art. 154 Kpa dot. bowiem zmiany bądź uchylecia decyzji ostatecznej pozostającej w obrocie, a takiego rozstrzygnięcia Starosta uprzednio w tym zakresie nie wydawał. Wobec tego, skoro obowiązkiem organów jest działanie na podstawie przepisów prawa, Starosta nie mógł nakazać geodecie wszczęcia postępowania i wydania w tej sprawie decyzji, o której mowa w art. 154 Kpa.

Mając na uwadze powyższe, wyjaśnienia udzielane w odpowiedzi na składane przez skarżącego pisma nie mogły być inne. Ujawnienie w części graficznej bazy danych ewidencji gruntów położenia punktów granicznych zostało dokonane zgodnie z treścią postanowienia sądu. Starosta nie jest władny do rozstrzygania kwestii uprawnień do gruntu i rozstrzygania sporów dotyczących zasięgu własności oraz w tym zakresie nie weryfikuje postanowień sądu, które stanowią podstawę do ujawnienia danych w ewidencji. Ta ostatnia bowiem ma charakter deklaratoryjny, nie kształtuje nowego stanu prawnego nieruchomości, a jej zapisy są wtórne w stosunku do stanu prawnego wyrok NSA z dnia 12 września 2019 roku I OSK 487/17).

Mając powyższe na uwadze, skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie: Zgodnie z art. 239 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadna i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu

Waldemar Sobczak

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Starosty Powiatu Wyszковского;

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, : 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Ewa Bartosiewicz, Teresa Hanna Czajkowska, Paweł Deluga, Marzena Dyl, Bogusław Frąckiewicz, Justyna Garbarczyk, Wojciech Kozon, Tadeusz Mirosław Kuchta, Adam Mróz, Agnieszka Ołdak-Prokop, Sławomir Marek Pędzich, Renata Rębała, Waldemar Sobczak, Adam Przemysław Turek, Piotr Wykowski, Katarzyna Teresa Wysocka, Iwona Bogusława Wyszyńska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Żukowski

NIEOBECNI (1)

Bogdan Mirosław Pągowski

Głosowanie zakończono w dniu: 29 grudnia 2020, o godz. 13:34